

ШИФР УЧАСТНИКА		1	0	0	6	
<b>АНКЕТА</b> <b>участника регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году</b>						
<b>Предмет</b>	Литература		<b>Класс</b>		10Б	
<b>ФИО</b>	Малинова Дарья Дмитриевна <hr/> <hr/>					
<b>Дата рождения</b>	30.10.2004					
<b>Место учебы</b>	г. Биробиджан МБОУ гимназия №1					
<b>Участие в ВсОШ 2019-2020г. (регион. этап)</b>	Участник,      призер, <u>победитель</u> ,      не участвовал ( нужное подчеркнуть)					

Шифр работы И. 11-06

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2020-2021 г.

Региональный этап. 10 класс

Лист для ответов

**Задание №1.**

Впишите имена персонажей, фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ			Балл (заполняется проверяющими)
	Персонажи	Автор	Название произведения	
1.1.	Базаров и Аркадий	Тургенев	Отцы и дети	
1.2.	Обломов и его Слуга	Гончаров	Обломов	
1.3.	Катерина и Варвара	Островский	Гроза	
Суммарный балл за задание №1				

**Задание №2.**

Сгруппируйте примеры, вписав номера в соответствующую графу таблицы.

Группа 1	Группа 2	Группа 3	Балл (заполняется проверяющими)
2.3	2.1	2.5	
2.4	2.6	2.7	
Следует исключить пример № 2.2.....			
Суммарный балл за задание №2			

Подписи проверяющих:

Задаание 3.

Анализ стихотворного произведения

История литературы, в частности русской литературы, настолько и разнообразна. Авторы произведений поднимают и обсуждают с читателями актуальные темы, рисуя типы людей разных эпох. Какие-то меняются и становятся неуживчивыми, другие вечны. Но никто не мешает обращаться к опыту предыдущих лет и рассуждать об образах из прошлого, ведь литература непрерывно рождается, основываясь на литературе предыдущей.

В стихотворении А. Бамблатова "Ты коутру взяла в своё око..." автор, на мой взгляд, рассуждает о литературном типе из прошлого, а именно о судьбе лишнего человека в литературе. Как показав, что здесь именно лишний человек? Этот тип угадывается с самого начала. Лирический герой полон каких-то надежд, связанных с ким самим, он покидает своё отечество и осознаёт свою избранность. При этом, он явно не в хороших отношениях с окружающими людьми, он считает их простыми, испытывает к ним жалость. Но что случается с героем в конце произведения? Он сам превращается в того, кого он жалел. С ким не происходит того, чего он ожидал, лирический герой не достигает желаемого и его надежды не сбываются. Что является причиной такой метаморфозы? В стихотворении есть строки, содержащие ответ на этот вопрос: "И ты без сожаленья / Сгорела однажды, как по твоему аллее / Единственная женщина ушла" и "А то, что было где-то впереди, / То ни на шаг к тебе не приближалось. / Но пробиться куда-то, казалось..." Что автор имеет в виду? То, что лирический герой упускает какую-то возможность! Разумеется, женщина, ушедшая по аллее, на самом деле никогда не женщина, а воплощение, образ этой самой упущенной возможности. Она ушла навсегда, другой такой возможности у героя не будет. Отныне все его надежды и мечты несбыточны. Герой ждёт саморазрушения и превращение в кого-то другого.

Что пытается показать нам автор? Какую идею он хотел донести? Известно, что любое стихотворение имеет две стороны: внешнюю и внутреннюю. Если с внутренней идеей всё стало несколько яснее (о ней как раз говорилось выше), то что насчёт внешней? Какими образами стихотворение отражает события истории, как влияет на литературу, что нового даёт ей?

Вспомним, что нам известно о лишнем человеке. Является литературным типом примерно первой половины XIX века, он становится неактуальным дальше. Это описано, например, в романе Тургенева "Рудин", где показан последний лишний человек в литературе и его гибель. Что же мог покинуть, глядя на лирического героя в стихотворении? Сидя в окошко утром, он видит ясную погоду, он испытывает радостные ожидания. А, он отстраняется от других, его жизнь конфликтна, он слишком много

покидает, но его ждёт будущее, какие-то неведомые перемены; он чувствует что-то такое, что не каждому даётся". И настроение героя, и природа за окном (на ней следует обратить внимание, потому что дальше ясно, что она меняется с состоянием героя) показывают нам время появления героя и его место в литературе, период, когда эта тема была важна для общества и отражала его особенности. Что же потом? Когда-то много света и тепла / тебе дано. И тут без сожаления... и дальше женщина уходит от мифического героя навсегда. Теперь женщина — тот самый переломный момент, который повлек за собой ненужность типа мифического человека в литературе. Далее мифический герой деградирует, становится таким, как остальные. Единственное, что теперь отличает героя от них — это неадекватность к окружающим, поскольку когда-то он был лучше их. В последнем четверостишии показано, как меняется природа после его превращения: "и солнце ямсит так сильно, что герой прячется в тени, то есть свет и внешняя жизнь для героя невозможны; появляется ветер, и герой кутается, то есть возникают перемены и он пытается защититься от них и устоять".

У него ничего не выйдет. Это ясно, поскольку мифический человек действительно больше не появляется в литературе. Но ведь должен возникнуть какой-то новый тип? Какой же? Ответ тоже есть у Тургенева. Очень чётко фиксирующий на исторические события и тут же отражающий их в произведениях, он пишет "Отцов и детей", где возникает тип Базарова, тип nihilista. В стихотворении содержатся отсылки к переходу от одного типа к другому. В ~~первой, второй~~ А. Блок пишет: "Растекался ты среди таких же идущих. / И невидимых впереди идущих, / И презираешь тех, кто позади." Не эти ли строки есть предупреждения о появлении nihilista, как литературного типа?

А. Блок возвращает читателя в XIX век и хочет показать, что явилось причиной перехода от одного литературного типа к другому. Он показывает внешнюю и внутреннюю стороны стихотворения, которые сливаются и образуют единое целое — полное произведение, которое становится бесконечным источником знания о литературе.

#### Задание №4

4.1

4.1.1 — рис. 6

4.1.2. — рис. 1-5; "Преступление и наказание" Ф. М. Достоевский

4.2.

Как нарисовать Раскольникова?

Роман Ф. М. Достоевского "Преступление и наказание" — ~~то~~ страшный, с тяжёлой для восприятия идеей и философией, — должен быть сложен для иллюстрирования. Как показать всё: героя, его настроение и характера, город, события романа всего в нескольких рисунках? М. Чернякин

делает это небрежно так. При этом, он обходится минимальным деталям.

В центре изображения — всегда человек. Это, как и всё вокруг, художник изображает, преувеличивая самые яркие и важные черты. М. Ушакин надувает геометрию действительности, стараясь ярче выразить характер героев и происшедшие события. Изображая город, художник искажает реальность, чтобы показать узкие и бедность той части Петербурга, где происходят события.

На иллюстрациях нет чего-то среднего: если чего-то много, художник делает это ещё больше, если мало, художник ещё уменьшает или вовсе убирает это. Способ привлечения внимания зрителя к важным деталям ~~картин~~ <sup>и</sup> проза — неважных ~~фрагментов~~ <sup>фрагментов</sup> нет. Существует либо главное, либо ничего. Деталей просто нет. Существует либо главное, либо ничего.

Художнику требовалось отобрать важнейшие эпизоды для изображения, и он безуспешно с этим справился. Один из них — изображение колющего Раскольников, такой резкой, что кажется, будто стена готова раздаться вас. Где, как не здесь, может родиться безумная идея о праве переступить через другого человека? Другое изображение — колющая Соки старика-младой. Там нет ничего, кроме нее самой, свечи (на полу! Здесь нет даже пола), шомполенника, иконок и ~~и~~ шляпки. Главное было — оставить самые важные детали. Покрывают воображение и другие сюжеты: сон Расколькова, он, идущий к старухе-процентщице, его размышления во время прогулки.

Сложно представить, сколько творческих усилий требуется, чтобы настолько ясно понять и изобразить идею писателя.