



**КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ
ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

15.07.2020

№ 290

г. Биробиджан

О подготовке статистико-аналитической отчетности по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году

В целях унификации подходов к анализу результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить перечень лиц, ответственных за предоставление статистико-аналитической отчетности в 2020 году (Приложение № 1);
2. Утвердить форму статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Еврейской автономной области (Приложение № 2);
3. Утвердить форму отчета о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ участников ГИА-11 по учебным предметам в Еврейской автономной области (Приложение № 3);
4. Указанным ответственным лицам обеспечить предоставление статистико-аналитической отчетности по утвержденным формам в срок до 25 августа 2020 года в областное государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт повышения квалификации педагогических работников»;
5. Руководителю областного государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт повышения квалификации педагогических работников» до 03 сентября 2020 года обеспечить предоставление статистико-аналитической отчетности по утвержденным формам в областное государственное автономное учреждение «Центр оценки качества образования»;
7. Руководителю областного государственного автономного учреждения «Центр оценки качества образования» в срок до 06 сентября

2020 года обеспечить предоставление статистико-аналитической отчетности по утвержденным формам в ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» на адрес электронной почты org@fipi.ru

8. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Исполняющий обязанности

председателя комитета образования



М.Б. Калманов

Соловченкова Н.Н.

Перечень лиц,
ответственных за предоставление статистико-аналитической
отчетности в 2020 году

Предмет	Предметный отчет	Статистико-аналитический отчет
Русский язык	Гузевой Н.Ю.	Гузева Н.Ю.
Математика	Белова О.Н. (по согласованию)	Бабинер Е.С.
Физика	Черкашин М.О.	Черкашин М.О.
Химия	Волохович А.Г.	Волохович А.Г. (по согласованию)
Информатика и ИКТ	Черкашин М.О.	Черкашин М.О.
Биология	Касьянова И.В. (по согласованию)	Гришухина Е.А.
История	Мирошниченко Т.Л. (по согласованию)	Ремпель А.П.
География	Шемякова Е.Г.	Шемякова Е.Г.
Иностранный язык	Климова Е.В.	Гойко Е.В.
Обществознание	Болгова С.А. (по согласованию)	Ремпель А.П.
Литература	Абдуразакова Е.Р. (по согласованию)	Храмова О.В.

Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в 2020 году

в

(наименование субъекта Российской Федерации)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах ЕГЭ в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ЕГЭ в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ЕГЭ по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ЕГЭ в субъекте Российской Федерации в 2020 году.

Часть II включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ и Предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³, китайский язык⁴.

Отчет может быть использован:

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

¹ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

² При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

³ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

⁴ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

- сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;

- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительных сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

ШАБЛОН ОТЧЕТА

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ

Основные количественные характеристики⁵ экзаменационной кампании ЕГЭ в 2020 году в субъекте Российской Федерации

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2020 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ
1.	Русский язык		
2.	Математика (профильный уровень)		
3.	Физика		
4.	Химия		
5.	Информатика и ИКТ		
6.	Биология		
7.	История		
8.	География		
9.	Английский язык		
10.	Немецкий язык		
11.	Французский язык		
12.	Обществознание		
13.	Испанский язык		
14.	Литература		
15.	Китайский язык		

2. Ранжирование всех ОО субъекта Российской Федерации по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.									
...									

⁵ При заполнении разделов Главы I рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

⁶ от количества ВТГ данной ОО

Методический анализ результатов ЕГЭ⁷

по _____
(учебный предмет)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский						
Мужской						

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
выпускников прошлых лет	
участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	
– ...	

⁷ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных).

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.			
...			

1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
	УМК (указать авторов, название, год издания)	
	Другие пособия (указать авторов, название, год издания)	

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных: отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ, демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, формально-юридические обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

	Субъект Российской Федерации		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %			
Средний тестовый балл			
Получили от 81 до 99 баллов, %			
Получили 100 баллов, чел.			

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁸ участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального				
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов				
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов				
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов				
Количество участников, получивших 100 баллов				

2.3.2. в разрезе типа ОО⁹

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ					

⁸ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Лицей, гимназии					
...					

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.						
...	...					
...	...					

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹⁰ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла

2.4.2. перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹¹ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

¹⁰ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

¹¹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2020 года по учебному предмету относительно результатов 2018-2019 гг.;

Б) делаются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ¹²

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2020 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Проводится анализ всего массива результатов экзаменов участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-13

Номер задания	Проверяемые элементы	Уровень сложности	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹³
---------------	----------------------	-------------------	--

¹² При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

в КИМ	содержания / умения	задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Выделяются задания с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Приводятся выявленные сложные для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только** из вариантов, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету.

Целесообразно соотнести выявленные успехи и недостатки с реализуемыми в регионе учебными программами и используемыми УМК по учебным предметам, иными особенностями региональной/муниципальных систем образования.

3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.
- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.
- Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).
- Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2020 году, относительно КИМ прошлых лет.
- Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2019 году, о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2019 году.

¹⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Раздел содержит рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

- совершенствование организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации **на основе выявленных типичных затруднений и ошибок** (по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, включая организацию и методику преподавания);
- рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации;
- адрес размещения в сети Интернет настоящих Рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации.

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования (по каждому учебному предмету)

Раздел 1. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ, УКАЗАННЫХ В
ПРЕДЛОЖЕНИЯХ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2019 г.

Таблица 0-1

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий

Раздел 2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ НА 2020-2021 УЧЕБНЫЙ ГОД

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

Таблица 0-2

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе

1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

Таблица 0-3

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

Таблица 0-4

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)

1.2. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету ¹⁴	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.			
	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.			
2.	...		

¹⁴ По каждому учебному предмету

Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ участников ЕГЭ по

(учебный предмет)

в субъекте Российской Федерации

_____ в 2020 году

(наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Состав и квалификация предметной комиссии в 2020 году

Таблица 5

№ п/п	Показатель	Данные	
		2020 год	Планируется в 2021 году
1	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)		
1.1.	Стаж на позиции председателя (указать годы)		
2.	Состав ПК		
2.1.	• всего экспертов		
2.2.	• экспертов, имеющих статус ведущего эксперта		
2.3.	• экспертов, имеющих статус старшего эксперта		
2.4.	• экспертов, имеющих статус основного эксперта		
2.5.	• помощников председателя ПК (при наличии)		
2.6.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ЕГЭ-11	0	
3.	Количество членов ПК, участвовавших в вебинарах по согласованию подходов к оцениванию, проводимых ФГБНУ «ФИПИ» перед экзаменом		

Раздел II. Условия работы предметной комиссии

Таблица 2

№ п/п	Условия	Реализация в 2020 году	Примечания, изменения, планируемые в 2021 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК		
1.1.	• количество аудиторий при работе ПК		
1.2.	• наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ЕГЭ фактов;		
	• место его расположения;		
	• порядок использования (кто и как к нему допускается);		
	• востребованность этого рабочего места		
1.3.	• график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК)		
2.	Проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, дата(ы) и место проведения, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)		
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения		

№ п/п	Условия	Реализация в 2020 году	Примечания, изменения, планируемые в 2021 году
2.2.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Если использовались: наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).		
3.	Использование памяток (Указаний к оцениванию) для экспертов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)		
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК		
4.1.	• количество экспертов-консультантов		
4.2.	• принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК		
4.3.	• сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)		
4.4.	• примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) • перечень номеров заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений		
5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных		

№ п/п	Условия	Реализация в 2020 году	Примечания, изменения, планируемые в 2021 году
	дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)		
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры		
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)		
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ (по каждому проведенному периоду ЕГЭ от ЧЧ.ММ.ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ.ДД.ММ.ГГ)		
9.	Привлечение экспертов к другим работам в рамках проведения и подготовки к ЕГЭ в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ», семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п. (работа организатором в ППЭ и т.п.)		
10.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, непосредственно проверка) (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы		

Раздел III. Результаты работы ПК в 2020 году

Таблица 3

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Примечание (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ		0	
1.2.	• общее количество пустых работ		0	
1.3.	• общее количество проверок первым и вторым экспертами		0	
1.4.	• общее количество третьих проверок		0	
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы		0	
1.6.	• количество проверок апелляционных работ		0	
1.7.	• количество перепроверок по решению ОИВ		0	
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ЕГЭ		0	
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ		0	
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций		0	
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:		0	
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляций (указать основные причины изменений)		0	
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляций (указать основные причины изменений)		0	

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Примечание (при необходимости)
	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)		0	
	– всего апелляций о несогласии с выставленными баллами, проходивших проверку в рамках межрегиональной перекрестной проверки (не в своем регионе), из них: – количество удовлетворенных апелляций в сторону увеличения балла (максимальное изменение), – количество удовлетворенных апелляций в сторону уменьшения балла (максимальное изменение), – отклоненных		0	
4.3.	• минимальное и максимальное изменение количества баллов (указать причины изменений)		0	
5.	Изменения баллов по результатам федеральных перепроверок, осуществляемых предметными комиссиями Рособрназвора		0	
5.1.	• количество работ, по которым был принят результат перепроверки. Указать, на сколько первичных баллов были изменения		0	
5.2.	• количество работ, по которым не был принят результат перепроверки (указать причины отказа от изменения баллов),		0	
5.3.	• количество работ, по которым был частично принят результат перепроверки. Причины. Указать, на сколько первичных баллов приняты изменения.		0	
6.	Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)		0	
6.1.	• количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию		0	

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ЕГЭ-11	Примечание (при необходимости)
6.2.	- из них работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня, (указать причины изменений)		0	
6.2.	• Минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ЕГЭ по итогам перепроверки регионального уровня		0	

Раздел IV. Анализ согласованности работы экспертов.

Проводится анализ согласованности экспертов при оценивании экзаменационных работ по учебному предмету в 2020 году.

А) Перечень экспертов, которые в 2020 году более чем в 5% проверенных работ выставили баллы, значительно отличающиеся от баллов, выставленных другими экспертами (сумма расхождений по всем позициям оценивания).

Анализируется количество / доля проверенных работ, в которых баллы, выставленные экспертами при проведении 1-2 проверки, не совпали. Также анализируются величины расхождений (оценивается суммарная величина разниц по всем позициям оценивания).

Пример

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов	Разница с Экспертом 1	Разница с Экспертом 2	Разница с Экспертом 3
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11	-	16 баллов	2 балла
Эксперт 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11	16 баллов	-	16 баллов
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	11	2 балла	16 баллов	-

В приведенном примере разницы между суммами баллов, выставленных экспертами, нет: все 3 эксперта выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация расхождений очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой

отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (16 баллов) и Экспертом 3 (16 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.

По итогам проведенного анализа формируется перечень экспертов, баллы которых чаще, чем баллы других экспертов (как правило, более чем в 5% проверенных работ), значительно отличались от баллов, выставленных другими экспертами по той же работе.

Таблица 4

№	ФИО	Результаты квалификационного испытания, статус эксперта	Количество работ, проверенных работ со значительными расхождениями / общее количество проверенных работ	Выявленные причины рассогласованности
1.				
2.				
...				

Б) Перечень экспертов, по итогам работы которых в 2020 году экзаменационные работы участников ЕГЭ направлялись на третью проверку чаще, чем работы, проверенные другими экспертами ПК, вероятные причины, принятые меры

Формируется перечень экспертов, по итогам работы которых экзаменационные работы участников экзамена направлялись на третью проверку чаще чем экзаменационные работы, проверенные другими экспертами.

Таблица 5

№	ФИО	Результаты квалификационного испытания, статус	Доля работ, направленных на 3 проверку / общее количество проверенных	Выявленные причины рассогласованности
---	-----	--	---	--

	работ	
1.		
2.		
...		

В) Перечень экспертов, указанных и в перечне п. А), и в перечне п. Б), и в перечне экспертов, регулярно допускавших значительные расхождения в оценивании работ участников ЕГЭ в 2019 и / или в 2018 году.

Работа экспертов, попавших в перечень В), исследуется на предмет корректности выставления баллов этими экспертами (выборочно, по работам, проверенным с наибольшей разницей).

Таблица 6

№	ФИО	Результаты квалификационного испытания, статус эксперта в 2020 году	Результаты анализа корректности выставляемых баллов, выявленные причины расхождений, принятые решения
1.			
2.			
...			

В случае отсутствия кандидатур для включения в вышеперечисленные перечни необходимо указать основания для определения согласованности экспертов, вероятные причины, обеспечивающие согласованность работы комиссии и пр., исходя из анализа согласованности работы экспертов предметной комиссии в 2020 году

Раздел V. Описание проблемных и нештатных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ЕГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Раздел VI. Основные выводы

Раздел VII. Подготовка и формирование ПК к проведению ГИА в 2021 году

Таблица 7

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	...	
2.	...	
...		

