

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

9 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	12	12	9	8	6	11	22	90	
Оценка	3	0	3	1	8	4	0	5,5		
Подпись члена жюри	<i>ПД</i>	<i>ПД</i>	<i>ПД</i>	<i>ПД</i>	<i>ПД</i>	<i>ПД</i>	<i>ПД</i>	<i>ПД</i>	24,5 <i>ПД</i>	<i>ПД</i>
Примечания										

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за роцей глас ночной...» — «Слыхали львы за роцей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;

Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;

В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Мещерин справедливо критикует Брюсова.
Данное явление можно объяснить
~~таким~~ ~~этим~~ смягчением звуков
(гласных и согласных) в некоторых
случаях в литературном, и не
только, языке.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпизоду, 4) к ягуару.

В случаях 1, 2, 4 возможно смягчение согласного в
предл. В данных случаях слова начинаются на
гласный звук, которому предшествует мягкий
согласный звук, поэтому при произношении и
смягчении звуков перед согласным в предл. пред-
носится мягко. (продолжение см. на обратной
стороне)

ВОПРОС № 2

Даны названия городов России:

Рязань, Омск, Новгород, Томск, Архангельск, Братск, Вологда, Москва, Мичуринск,
Анапа.

Вопросы и задания:

1. Однажды лингвист А. в соответствии с неким словообразовательным принципом разделил девять из десяти указанных выше названий городов на три равные группы. Одно из названий лингвист А. отметил как «исключение», хотя формально мог бы поместить его в одну из групп как четвёртый элемент.

Лингвист В., руководствуясь другим словообразовательным принципом, разделил все названия на две равные группы.

Вслед за лингвистами распределите названия городов на две и на три группы и опишите принципы, в соответствии с которыми каждый лингвист производил распределение. Объясните свой ответ. Какое из наименований попало у лингвиста А. в «исключения»? Аргументируйте свой ответ.

Лингвист А

1 группа	2 группа	3 группа
Томск	Могилёв	Новосибирск
Омск	Анапа	Могилёв
Братск	Вологда	Архангельск
т.к. группа	группа	группа
новых окантовки	окантовки	кв-во окантовки
+ 1 слово		

2. Когда лингвист В. посмотрел, как лингвист А. распределил названия городов на группы, то отметил, что в одной из групп допущена неточность.

Тогда он предложил лингвисту А.: «Давай устраним эту неточность! Если в одну из групп мы добавим город Углич, то, согласно словообразовательному принципу, который ты предлагаешь, её можно будет разделить на две равные подгруппы!»

Укажите, какую неточность отметил лингвист В. и как он предложил её устранить. Название какого города (названия каких городов) окажется (окажутся) в одной подгруппе с названием города Углич?

ВОПРОС № 3

Во многих языках, в том числе и в русском, часто встречается так называемый морфолого-синтаксический способ образования новых слов; образованное данным способом слово меняет свою синтаксическую функцию, например:

1. прилагательное → существительное	<p>Прилагательное <i>столовый</i> (полная форма женского рода <i>столовая</i>) → <i>столовая</i> (существительное).</p> <p><i>В столовой</i> (в функции обстоятельства) висел портрет её мужа.</p>
2. прилагательное → наречие (слово категории состояния)	<p>• <i>Купано</i>, (прилагательное <i>купаний</i>) <i>купанск(а)</i> краткое прилагательное → <i>купано</i> / наречие <i>Купано</i> (2-го?)</p> <p>• <i>Мотено</i> (от прил. <i>вероятный</i>)</p> <p>Предложения:</p> <p>1) Ещё <i>сильно купано</i> было <i>туд(а)</i> пойти. / наречие</p> <p>2) В тот момент <i>та</i> <i>всё(е)</i> мне была <i>действительно купана</i>. / краткое прил.)</p>
3. наречие → предлог	<p><i>Согласно</i>, (Наречие <i>"согласно"</i>; как? согласно, неизменяемое наречие) → предлог <i>"согласно"</i>. <i>Согласно</i> (2-го?)</p> <p>Предложения:</p> <p>1) Она была <i>полностью</i> <i>согласна</i>. / наречие</p> <p>2) <i>Согласно</i> <i>внешнему</i> <i>решению</i> <i>суда</i> <i>всё обвинение</i> <i>было снято</i>. / предлог</p>

Мотено, (наречие) → предлог *"мотено"*

1) Это *мотено*! — *суд(а)* *мой друг* и *моя близкая* *подруга* *пошли* *сторону* *парня*. / наречие

2) Ещё *было мотено* *перенести* *дело* *суд(а)* *на* *следующий* *день*. / предлог

4. существительное
→ наречие

Можно, (существительное
"возможность") → образуется
"можно".
Если у существительного
"возможность" есть
приставка "воз" и суффиксы
"-н", можно получить
таким образом слово "можно"
(в данном случае
наречие).

1 по другой из выше слово можно не переводит ни к
одной из перечисленных групп, оно является на-
чальной частью предложения.

Вопросы и задания:

1. Заполните данную выше таблицу (где это возможно), определив, к каким из перечисленных в левом столбце типов переходов могут быть отнесены слова *нужно*, *согласно* и *можно*. Укажите, от какой исходной части речи они образовались и в какую часть речи они перешли, дайте необходимый комментарий (по образцу, представленному в п. 1 таблицы). Приведите по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова (отметьте её в скобках).

2. Укажите, в чём состоит особенность образования морфолого-синтаксическим способом слова *можно* (в сравнении со словом *нужно*).

Слово *можно* можно образовывать неканони-
чным способом. Оно может быть образовано
от существительного (возможность), но
чтобы получить из существительного,
нужно изменить суффикс существи-
тельного на -н. А для
того, чтобы получить слово *нужно* (наречие),
нужно его принять в предложении
в качестве наречия. Предельное строение
не меняется, а ~~то~~ часть речи
меняется.

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недѣлчики в комнать (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

Вывернутый вид — вынуть
Невынутый вид — вынимать

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Вынуть, вынимать, вынуть.
Корень вын. Морфону вы' можно
присоединить за приставку, но она присоединяется
во всех случаях однокоренных глаголов,
потому что суффикс будет означать я
иметь корень.

2. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз вынял занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Из всякой обители [он] вынимается, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

1 группа: 1, 4, 5 ; Объяснение: за пять лет (имеется ввиду время).

2 группа: 2, 3, 6 ; Объяснение: в 5 лет (имеется ввиду возраст).

Предложение 5 можно отнести к обеим группам.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

2. Известно, что в русском языке (в отличие, например, от английского) отрицательные местоимения (*ничто*) или отрицательные местоименные наречия (*никогда*, *нигде*) требуют, чтобы сказуемое в том же предложении содержало отрицание: *Он никуда не пойдёт*. Предложение **Он никуда пойдёт* грамматически неправильно.

Попробуйте заменить выделенные в предложениях (1)–(5) слова на местоимение *никто*. В какой группе предложения окажутся грамматически правильными? Объясните, как этот факт связан с принципом, который вы установили, отвечая на вопрос 1.

При подстановке местоимения „никто“
грамматически правильными предложениями
являются 1, 3, 4. В предложениях 2 и 5
больше перейдет местоимение „кто-нибудь“.
Отсюда мы это связываем с
принципом исключительной
структуры.

ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот *стиля* со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными *стилами*, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стиль и его значение _____.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: _____, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: _____) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: _____), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: _____ и _____.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: _____.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовиоусть нашѣдъши царюградоу оузырк¹ царь текоуцихъ къ оплоу градскоу (3)вистание оружина и мгуное (4)оцѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: тѣлгожитѣль.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный змея.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари темные.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многие казны у них не взяли.

тмоглавный — змея
очи тмокари — темные глаза
тмачисленные — многие

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

_____ — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

_____ — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

_____ — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем _____, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. У слова (3) в современном русском языке есть синоним сверкающе. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок), — одного из героев сказки 30-х гг. XX века.

При переводе текста используйте найденный синоним.

4. Словом (4) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания

и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — мистий → глагол несов. вида мистить → глагол омистить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: омищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (4), которое реализуется в этом контексте:

Мистий — святой, безгрешный, бу. яковлев,
Мистить — приводить в порядок,
Омистить — ~~у~~ урывать узлы, привести
в порядок.
Омищение — уречение узлов.

5. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык*, используя рекомендации из пп. 2 и 3.

***Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> бывшу мнѣ на морѣ, востала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Когда я был на море, востала сильная
буря.
(Будучи мне на море, востала
сильная буря).

вопрос №

задание ① (программное)

Имеется следующая информация
представлена в виде группы пред-
метов (1, 2, 3, 4, 5) отсюда эту
группу от группы (1, 3, 4).

задание №1

задание №2 (продолжение)

В 3-м варианте согласный звук
предшествует твёрдо, так как слово напе-
дается со звука [э] (гласную, которую
предшествует твёрдый согласный звук).