








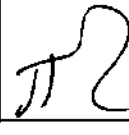


**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**9 КЛАСС**

| №                     | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7  | 8   | Итого   |   |
|-----------------------|---|---|---|---|---|---|--|---|---|---|
| Максимум              | 10  | 12  | 12  | 9   | 8   | 6   | 11   | 22  | 90  |   |
| Оценка                | 4   | —   | 5   | 2,5   | 7   | 1   | 2,5  | 1   | 23  |   |
| Подпись<br>члена жюри |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Примечания            |   |   |   |   |   |   |  |   |   |   |

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Критика А.А. Мельникова несправедлива. Он не учел того, что при чтении приведенных строк в А. Бросова происходит (либо не происходит) смягчение звуков перед шипящими в союзе и. Таким образом, интерпретации, на которых основан А.А. Мельников, не совпадают с произношением слов в текстах В.А. Бросова. Например:

А) шнов и шифа, слов и душ — [сн<sup>о</sup>в<sup>о</sup>ф' и ш'и'ра], см. на обороте

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

В случае 2 (к европейцу) — [к'и'вран'эй'цу], [к'] может быть мягким) и в 4 случае (к ягуару) — [к'и'гуару], [к'] может быть мягким).

## ВОПРОС № 2

Даны названия городов России:

Рязань, Омск, Новгород, Томск, Архангельск, Братск, Вологда, Москва, Мичуринск, Анапа.

### Вопросы и задания:

1. Однажды лингвист А. в соответствии с неким словообразовательным принципом разделил девять из десяти указанных выше названий городов на три равные группы. Одно из названий лингвист А. отметил как «исключение», хотя формально мог бы поместить его в одну из групп как четвёртый элемент.

Лингвист В., руководствуясь другим словообразовательным принципом, разделил все названия на две равные группы.

Вслед за лингвистами распределите названия городов на две и на три группы и опишите принципы, в соответствии с которыми каждый лингвист производил распределение. Объясните свой ответ. Какое из наименований попало у лингвиста А. в «исключения»? Аргументируйте свой ответ.

2. Когда лингвист В. посмотрел, как лингвист А. распределил названия городов на группы, то отметил, что в одной из групп допущена неточность.

Тогда он предложил лингвисту А.: «Давай устраним эту неточность! Если в одну из групп мы добавим город *Уglich*, то, согласно словообразовательному принципу, который ты предлагаешь, её можно будет разделить на две равные подгруппы!»

Укажите, какую неточность отметил лингвист В. и как он предложил её устранить. Название какого города (названия каких городов) окажется (окажутся) в одной подгруппе с названием города *Уglich*?

### ВОПРОС № 3

Во многих языках, в том числе и в русском, часто встречается так называемый морфолого-синтаксический способ образования новых слов; образованное данным способом слово меняет свою синтаксическую функцию, например:

|   |  |
|---|--|
| 1. прилагательное → существительное                     | <p>Прилагательное <i>столовый</i> (полная форма женского рода <i>столовая</i>) → <i>столовая</i> (существительное).</p> <p><i>В столовой</i> (в функции обстоятельства) висел портрет её мужа.</p>   |
| 2. прилагательное → наречие (слово категории состояния) | <p><i>Прилагательное нужно</i> (краткая форма <i>нужное</i>, форма <i>нужно</i>) → <i>нужно</i> (наречие)</p> <p><i>Каждому человеку нужно</i> (в функции сказуемого) <i>умения считать.</i></p> <p><i>Прилагательное согласно</i> (краткая форма <i>согласное</i>, форма <i>согласно</i>) → <i>согласно</i> (наречие)</p> <p><i>Население страны согласно</i> (в функции сказуемого) <i>с решением совета государства.</i></p> <p>«<i>нужно</i>» - неформально, т.к. нет прилагательной формы «<i>нужный</i>»</p> |
| 3. наречие → предлог                                    | <p><i>Наречие согласно</i> → <i>согласно</i> (предлог)</p> <p><i>Согласно</i> (вводным словом <i>согласно</i> относится к слову <i>нужно</i>, являющемуся дополнением) <i>нужно</i> <i>архитектора.</i></p> <p>Со словами «<i>нужно</i>» и «<i>нужно</i>» - неформально.</p>   |

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| 4. существительное<br>→ наречие | Нет переходов для <i>можно</i> , <i>нужно</i> и <i>согласно</i> .<br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br> |
|---------------------------------|---|

#### Вопросы и задания:

1. Заполните данную выше таблицу (где это возможно), определив, к каким из перечисленных в левом столбце типов переходов могут быть отнесены слова *нужно*, *согласно* и *можно*. Укажите, от какой исходной части речи они образовались и в какую часть речи они перешли, дайте необходимый комментарий (по образцу, представленному в п. 1 таблицы). Приведите по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова (отметьте её в скобках).

2. Укажите, в чём состоит особенность образования морфолого-синтаксическим способом слова *можно* (в сравнении со словом *нужно*).

Слово *нужно* было образовано от прилагательного *нужный*.

Слово *можно* образовано не от прилагательного (нет слова *можный*).

## ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном ( $x_1$ ) и несовершенном виде ( $x_2$ ), а также его исторический вариант ( $x_3$ ).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недѣлчики в комнать (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

$x_1$  — вынуть

$x_2$  — вынимать

$x_3$  — вынеть вынеть

## II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов  $x_2$  и  $x_3$ , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

---

---

---

---

2. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выну вынесу занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они выпли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Из всякой обители [он] вынет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

## ВОПРОС № 5

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

### Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

*Первая группа: предложения № 1, 4, 5*  
*Вторая группа: предложения № 2, 3, 6*  
*В предложениях первой группы выражение «в пять лет» употребляется, описывая <sup>срок</sup> возраст. В предложениях второй группы это выражение описывает <sup>срок</sup> возраст.*

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложения № 5 можно отнести к общим вопросам, так как автор не имеет виду и своих обучения, и вообще, к которому-либо конкретному обучению.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Этот пример можно отнести к общим вопросам. Речь идёт не о своём, так и о других.

#### ВОПРОС № 6

Один молодой лингвист, занимавшийся изучением форм выражения отрицания в русском языке, разделил следующие предложения на две группы, включив в первую примеры (1), (3) и (4), а во вторую — (2) и (5).

- (1) Денис пришёл в гости, когда я его не ждал.
- (2) Петя боялся, как бы **Вася** не узнал об этом обмане.
- (3) Серёжа ответил, что **отец** ещё не пришёл с работы.
- (4) Серёжа опасался, что **Маша** не придёт на эту встречу.
- (5) Иван Иванович решил сидеть в приёмной, пока **начальник** не согласится принять его.

#### Вопросы и задания:

1. Опишите принцип, в соответствии с которым молодой лингвист разделил предложения на группы.

В первую группу в качестве отрицания отнесены предложения, в которых отрицание относится к подлежащему или к объекту. Во вторую группу — предложения, в которых отрицание относится к глаголу.



2. Известно, что в русском языке (в отличие, например, от английского) отрицательные местоимения (*ничто*) или отрицательные местоименные наречия (*никогда, нигде*) требуют, чтобы сказуемое в том же предложении содержало отрицание: *Он никуда не пойдёт*. Предложение \**Он никуда пойдёт* грамматически неправильно.

Попробуйте заменить выделенные в предложениях (1)–(5) слова на местоимение *никто*. В какой группе предложения окажутся грамматически правильными? Объясните, как этот факт связан с принципом, который вы установили, отвечая на вопрос 1.

*Предложения окажутся грамматически правильными, стоящие в 1-ой группе.*

#### ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) *Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот стиля со скоростью спроса.*

(2) *По слою изоляции чертят разными стилами, чертилками, скребками.*

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: \_\_\_\_\_ и его значение  
*приспособление (напосока) для рисования*

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: \_\_\_\_\_, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: стиль) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: \_\_\_\_\_), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: \_\_\_\_\_.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

#### ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксвиоусть нашѣдъши царюградоу оузьрѣ<sup>1</sup> цесарь тикоуцихъ къ сплотоу градскоу (3)вистание оружия и мѣуное (4)оцѣщени.

#### Примечание к тексту.

1. амаксвиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: тѣлѣжитѣль.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

### Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный \_\_\_\_\_.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари \_\_\_\_\_.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные \_\_\_\_\_ казны у них не взяли.

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

\_\_\_\_\_ — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

\_\_\_\_\_ — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

\_\_\_\_\_ — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем \_\_\_\_\_, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. У слова (3) в современном русском языке есть синоним \_\_\_\_\_. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок), — одного из героев сказки 30-х гг. XX века.

При переводе текста используйте найденный синоним.

4. Словом (4) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания

и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — \_\_\_\_\_ → глагол несов. вида \_\_\_\_\_ → глагол \_\_\_\_\_, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: \_\_\_\_\_.

Опишите, как развивается переносное значение слова (4), которое реализуется в этом контексте:

---

---

---

---

---

---

---

5. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык\*, используя рекомендации из пп. 2 и 3.

**\*Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

---

---

---

---

---

---

---

~~11~~ [

Вопрос №1

1. ... [сн о ф' и д у ш]

2) словеншра, словодуш [сн о в о ш' и р а], [сн о в о д у ш]

В 1-м случае согласные перед союзом шипят, во 2-м случае нет.

б)

1) Ясен и прекрасен [й' а с' и н и п р' и к р а с' и н]

2) Ясен и прекрасен [й' а с' и н' и п р' и к р а с' и н]

В 1-м случае звук [н] в слове "Ясен" твердый, во 2-м случае звук [н'] мягкий

в)

1) А ... ароматы // и лето ... [а р а м а т а м' и л' е т о]

[а р а м а т а м' и л' е т о]

2) Ароматами лето [а р а м а т а м' и л' е т о]

В 1-м случае звук [и] твердый, во 2-м случае [и'] мягкий.