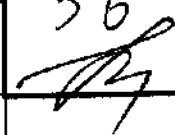



**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110	
Оценка	3	1	3	5,5	2	8	1	13	36	
Подпись члена жюри	П)	П)	П)	П)	П)	П)	П)	П)		
Примечания										

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

1) Ранняя критика справедлива, так как при предложномном происхождении смягчающего звука, это и создаёт путаницу при попытке осмыслить текст.

К тому же, сам и, давший в отрывках будет тяготеть к предложному согласному, это и создаст эффект смягчения. Кроме того, в предложных 2 и 3 происходит смягчение согласного, стоящего перед согласным и

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

Во всех из данных 2 и 4 возможно смягчение согласного в предлоге, так как после звука [к] следует [г], обозначающий звук и в /г/ в начале слова. [г] и [к] смягчает предлог при предложномном

ВОПРОС № 2

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

Прочувственный - 'пропущенный через себя'

Приставка про- имеет значение 'пропустить'. По аналогии с 'пропустить через миссудбу', т.е. пропустить

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова чувственный, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его просоветские настроения, да и мало ли ещё за что!

Тогда данное слово никак не имеет своё значение. По аналогии со словом "просоветские" слово "прочувственный" означало бы то, что исходит в поддержку чувств.

2. Почему слово прочувственный невозможно образовать и от существительного чувство?

Так как слово "прочувственный" подразумевает некое действие, оно не может образоваться от существительного — скорее, от глагола.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово прочувственный? Аргументируйте свой ответ.

От глагола прочувствовать, т.е. испытывать на себе, тогда и само слово прочувственный обретёт значение действия, испытанного на себе.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово прочувственный? Объясните свой ответ.

Я считаю, оно могло образоваться именно от глагола прочувствовать с целью придать ему более эмоциональную окраску предположения.

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

Отшельник.

Два других (мошеник и обыкновенный человек) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): _____, другое — туриста: примечательный.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — _____, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — прошеник.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — прихожанин, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — _____.

Два существительных называют не очень здоровых людей: _____ и _____.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — кавалер.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: _____.

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недѣлчики в комнаты (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 — вынуть

x_2 — вынимать

x_3 — выкисть

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

1) однокоренные слова вынуть — откисть, перенять, принять

2) вынимать — откидать
выкисть — откисть

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения? → смена
обороте

Изменение могло произойти под влиянием сменности русско-славянских к "славянским" звукам. Таким образом, звук с заменился звуком т. В то же время, данное изменение могло происходить ~~под~~ из-за выходящего т при высказывании. В однокоренных же словах изначальное с сохраняется, поэтому не

не претерпел изменений в ходе
изменения звука

3. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола Х в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выну занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронись. Изю всякой обители [он] вынет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить тему — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и рему — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать новое сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

1) Это не совсем корректно, поскольку в данном случае частица -то ~~выражает~~ значение противопоставления: "Завтра-то?" = "А завтра?". Обычно эта частица характерна для ремы: "кто-то ^{увер} нас крокоду?" - Кто нас крокоду?

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти. *смысл предложения на обороте →*
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

В предложениях 3, 5, 7 рема будет содержаться в придаточной части. В предложениях 4, 6, 8 — в главной. Особенность предложений 4, 6, 8 состоит в том, что именно частица -то вводит новую информацию, делая акцент на главной части предложения.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

I способ: Я-то знала (рема) / что ты... Ответ на вопрос: Мы знала, что я покормил крокодила?

II способ: Я знала то (рема) / что ты... Ответ на вопрос: Что мы знала?

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Принцип — значение словосочетания "в пять лет".

I группа; значение — срок:
1, 4, 5

II группа; значение — возраст
2, 3, 6

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предположение 5, поскольку его значение можно трактовать по-разному: 1) в возрасте пяти лет он научился... или 2) в течение пяти лет, через пять лет он научился.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Данное предположение следует отнести ко второй группе (возраст), так как тут идет речь о конкретном значении — «я уже то, что в возрасте пяти лет (т.е. давно) съела, пересчитали».

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

Так как предложения 8 и 9 однозначно имеют именно возраст относительно ничего — мы не можем подумать, что, например, объявление / предл. 8) делалось пять лет / или что через пять лет он узнал. Данное предложение не предполагает двойности.

ВОПРОС № 7

см. на обложке →

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

Гласный е, но акажи со слогом расстрес

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

Расстрес = расстряссти, т.е. "трясти и обтрясти"

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

Причины:

1. Слово черт имеет ударный звук, который рифмуется с таким же звуком в слове расстрес

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тѣѣ (2)амаксовноуѣъ нашѣдѣши царюградоу оузырѣ¹ цесарѣ текоушихѣ къ (3)оплотоу градьскоу (4)блнстаннѣ оруужна и мечуное (5)оуѣцпеннѣ.

Примечание к тексту.

1. амаксовноуѣъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный "многочлавный".

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари "очень карие".

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные "многочисленные", казны у них не взяли.

Группы: 1) многославяны, многочисленные
2) очень карие

В зависимости от значения

(1) слово из текста и бы отнесено к первой группе, где находятся слова со значением "лихо" "лихость"

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твердый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

Корота/корга — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

Карень — 'твердый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

Коряга — 'затверделый пенек, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кор/кок, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1). Слово — кочевники

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

пускать пыль в глаза — 'намеренно стараться сбить с толку';

спускаться вниз — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плетник.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверкаль. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему *κάθαρσις* «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида очищать → глагол очистить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Чистота — очищать, т.е. расчищать
путь от бразов / в журнале
тексте); т.е. "очищение" = освобождение
от бразов

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Нет, поскольку глаголы *смысла*
будет *являться* *смыс.* (модальн.),
я не *являюсь*, т.е. это будет
противоположностью

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Тысячи (множество) кочевников при
идущий царь Царьграда (= как стан-
ционный - ранее столица Византийской
империи) поехали к железной
мостке / уходящие с кочевников
сверкающие оружием и оружием
(дорогу) меча

Вопрос 56 Продолжение

4) При всем этом предложение
10 может толковаться по-разному:

1. Непутем в пять лет (= в возрасте
пяти лет) его самое интересное?
2. Непутем в пять лет (= через пять
лет спустя / после пяти лет) его
самое интересное?

Вопрос 55
Продолжение 1!

К тому же, записка - то имеет
уточняющее значение, что говорит
о не совсем полном использовании
ее в контексте представленного
предложения

Вопрос п 4
Продолжение:

претерпел применение в ходе су-
щенности закона