

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**11 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110	
Оценка	6	7	5	5	3	8	4	8	46	П-)
Подпись члена жюри	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	
Примечания										

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за роцей глас ночной...» — «Слыхали львы за роцей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Подчеркивая двусмысленность, Шеншиури ищет  
звук. Например, в 1 варианте он меняет [ц] на [ы],  
во 2 [н] на [н'], а в 3 [ш] на [ш'].

Двусмысленность достигается путем не только письменного  
искажения текста, но и устного.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном  
языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

① [к' цгуане]

во втором и четвертом вариантах мягкость согласной отражается  
на [й'], а в первом нет смягчающей гласной.

## ВОПРОС № 2

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и  
унестись тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к  
близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к  
этому слову.

### Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

1) прочувственный - известный по ощущениям, знакомое  
чувство.

2) приставка про имеет значение выполненного действия.

## II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его просоветские настроения, да и мало ли ещё за что!

в данном случае приставка *про-* несет значение против, это не соответствует нашему примеру.

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

а почему нет... *чувство* → *чувствовать* →  
→ *прочувствовать* → *прочувственный*...

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

*прочувствовать*. причастия образуются от глаголов подходящего смысла, а в данном случае один.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

п. 2.

### ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

1) Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо: отшельник.

2) Два других (проходимец и проходим) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

3) Четвёртое называет того, кто был до нас: и.

4) Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): \_\_\_\_\_, другое — туриста: путешествен.

5) Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — кадатель, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — колерик.

6) Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — приходящий, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — \_\_\_\_\_.

7) Два существительных называют не очень здоровых людей: пошляк и \_\_\_\_\_.

8) Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — подколник.

9) И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: превосходительство.

## ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном ( $x_1$ ) и несовершенном виде ( $x_2$ ), а также его исторический вариант ( $x_3$ ).

(1) И царь князь великий спросит князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

- 1) вынуть
- 2) вынимать
- 3) вынять

## II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов  $x_2$  и  $x_3$ , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

- 1) отнять ; принять ; снять
- 2) вынимай
- 3) выняй

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

- Упрощение звука.
- 
- 
- 
-

3. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выйду занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] выйдет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

#### ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить тему — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и ремю — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

*Бабушка* (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

*Бабушка печёт* (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

*Бабушка* (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

*Бабушка - то печет пироги* (  
Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать новое сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Частица -то используется для уточнения. Подчеркивает, что то или иное действие было (не-) выполнено, что действие было связано именно с этим предметом и т.д. Нельзя начать сообщение с уточнения того, о чем раньше речь не шла. Частица -то характерна для речи.

2. Даны следующие предложения:

- в чем дело? (3) <sup>тема</sup> Дело в том, <sup>рема</sup> что я не хочу туда идти.
- ты хочешь туда идти? (4) <sup>тема</sup> В том-то и дело, <sup>рема</sup> что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчет.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчет.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

рема содержится в главной части в: 468.  
а в придаточной в: 357  
рема содержится в главной части в случае, если рема содержит частицу -то. Такие предложения являются развернутыми ответами на вопрос, а их придаточная часть почти полностью копирует вопрос.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение [Я знала, что ты покормил крокодила] так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

Я -то знала, что ты покормил крокодила.

Я знала, что ты -то покормил крокодила.

## ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая... *длина*

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки. *возраст*

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им. *возраст*

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах! *длина*

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе. *длина*

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!» *возраст*

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обоим группам.

### Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

*Он разделил предложения по смыслу словосочетания "в пять лет". В первой группе оказались предложения, в которых словосочетание обозначало возраст, а во второй количество лет необходимых для каких-либо изменений. (1: 2, 3, 6 ; 2: 1, 4, 5)*



2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Б) Это могло относиться к образованию маленького ребенка. Например, с 6 до 11 (в пять лет). Но могло обозначать и возраст ребенка, в котором он осваивает язык и литературу.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Если имеется возраст (количество хлеба съеденного в 5 лет), то 1 группа. А если она живет у них пять лет и пересчитали все куски хлеба съеденные за этот период, то 2.

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

В 8 и 9 предложении указывается конкретно возраст, нельзя заменить на словосочетание "за пять лет", а вот в 10 предложении речь может идти как о изменении времени, так и о возрасте.

#### ВОПРОС № 7

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

**Вопросы и задания:**

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

растрес [о]

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

растрести

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

игра звуков в словах рес и расстрес

**ВОПРОС № 8**

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовноусть нашьдѣши царюградоу <sup>2а</sup>оузькѣ<sup>1</sup> цесарь тѣкоуцихъ къ (3)оплоу  
градскоу (4)вѣстаннѣ оружиа и мгуьное (5)оцѣщение.

**Примечание к тексту.**

1. амаксовноусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

**Вопросы и задания:**

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный темная голова.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари темные, карие.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многоиспечный казны у них не взяли.

1) А, Б - цвѣтъ (темно -)

2) В - крѣпость (тъмъ)

Тѣмъ относится по 2 группе

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жѣсткий, твѣрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

кочерга — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

качан — 'твѣрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

кочка — 'затверделый пенъ, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем коч, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1). кочевник

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

\_\_\_\_\_ — 'намеренно стараться сбить с толку';

\_\_\_\_\_ — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плотник ?.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверканье. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему *κάθαρσις* «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прощание  
отрешение  
отречение

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — \_\_\_\_\_ → глагол несов. вида \_\_\_\_\_ → глагол \_\_\_\_\_, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: \_\_\_\_\_.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

прошение - прошение делов.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Да, если это не влияет на смысл предложения и его целостность.

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

~~Много кочевников, найдя город,~~

~~Многие кочевники, на~~

Многие кочевники, найдя город, обязали теперь к  
оплате городских еврикающих оружен и многого  
многого прошения.