

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110	
Оценка	3	4	2	2	2,5	4	9	12	38,5	
Подпись члена жюри	<i>Ур</i>	<i>Ур</i>	<i>Ур</i>	<i>Ур</i>	<i>Ур</i>	<i>Ур</i>	<i>Ур</i>	<i>Ур</i>	<i>Ур</i>	
Примечания										<i>П</i>

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Я считаю, что А.А. Шенширин несправедливо критикует В.Я. Брюсова. Так как если читать стихотворения В.Я. Брюсова с вращением, то двусмысленность не возникает, так как потому что Б) и В) слова оканчиваются на сонорные звуки, и следующие начальные произносятся раздельно. В случае А) перед начальной и стоит соединенная буква, дающая звук [р].

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

Смягчение согласного в предлоге возможно в 1) случае, так как следующая за предлогом начальная смягчается. Во 2), 3), 4) случаев нет смягчения так как 2) е[йэ], 3) э[э], 4) я[йа] (во 2 и 4 случаях так как начальная стоит в начале слова она даёт 2 звука, а такие звуки как [о], [э], [а] и др. мягкости не дают).

ВОПРОС № 2

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

Слово прочувственный означает то, что человек уже чувствовал, испытал раньше. Приставка про- в этом случае имеет значение того, что уже было в прошлом, раньше.

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его просоветские настроения, да и мало ли ещё за что!

Слово *просоветские* образовано от слова *советские* прилагательным способом, так как оба прилагательных показывают принадлежность к СССР. А слово *прочувственный* можно образовать от слова *чувственный*, так как они имеют разное значение-прочувственный (то что чувством решено), чувственный (свойство).

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

От существительного *чувство* можно образовать с помощью прилагательно-существительного способа прилагательное *прочувствовавший*. Но прилагательное *прочувственный* от существительного *чувство* образовать невозможно.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

Прилагательное *прочувственный* можно быть образовано от глагола *прочувствовать* сурфигиальным способом. Так как *прочувственный* — это причастие, оно образовано от глагола сов. вида, но глагол *чувствовать* не подходит, так как он несовершенного вида. Следовательно, причастие образовано от глагола *прочувствовать*.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*?

Объясните свой ответ.

Чувство → чувствовать → почувствовать → почувственный.
Причастие образовано от глагола совершенного вида (прочувствовать), глагол сов. вида от глагола несовер. вида (чувствовать), а глагол от существительного (чувство).

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо: сшельник.

Два других (_____ и _____) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшествовавший.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): _____, другое — туриста: путешествовавший.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — _____, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — шествовавший.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — _____, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — _____.

Два существительных называют не очень здоровых людей: _____ и _____.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — _____.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: _____.

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недѣлщики в комнаты (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 - вынуть

x_2 - вынимать

x_3 - вынять

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

копнуть - копать; пнуть - пинать; кинуть - кидать

x_2 - вын - выним - вынимал

x_3 - вын - вынул

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

3. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз вынесу занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изю всякой обители [он] вынес, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить тему — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и рему — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

- (1) ^{тема}Завтра-~~то~~^{тема}/придете?
(2) ^{тема}Крокодила-~~то~~^{тема}/кормили.

Не вполне корректно нажимать новое сообщение со слова с частицей -то, так как в этом случае получается утверждение и утверждение не исключают часть, о которой еще не было сказано. Частица -то обычно характерна для рема. Функцию частицы -то утверждения и утверждения.

2. Даны следующие предложения:

- (3) ^{Тема} Дело в том, что я не хочу туда идти. ^{Рема} (в чем дело?)
- (4) ^{Рема} В том-то и дело, что я не хочу туда идти. ^{Тема}
- (5) ^{Тема} Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчет. ^{Рема} (в чем ужас?)
- (6) ^{Рема} В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчет. ^{Тема}
- (7) ^{Тема} Вопрос в том, как добраться до деревни. ^{Рема} (в чем вопрос?)
- (8) ^{Рема} В том-то и вопрос, как добраться до деревни. ^{Тема}

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

В предложениях (3), (5), (7) — рема будет содержаться в придаточной части, а в предложениях (4), (6), (8) — в главной части. Особенность тех предложений, где рема содержится в главной части заключается в том, что рема подтверждает то, о чем и усиливает то, о чем говорится в теме.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1 способ: Я-то знала, что ты покормил крокодила.

2 способ: Можно задать вопрос: Кто знает, что ты покормил крокодила? Я знаю, что ты покормил крокодила.

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня выправить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Лингвист Д. распределил по группам по принципу того, что обозначают слова „в пять лет“.

Первая группа — это группа, речь в которой идет о возрасте человека.

Вторая группа — это группа, в которой предложение подразумевает срок — в течение пяти лет.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение (5) можно было отнести к обеим группам, так как оно предполагает неоднозначность. У конькева непонятно идет речь о возрасте, либо о сроке (в течение пяти лет).

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Предложение (7) можно отнести к обеим группам, так как оно имеет два смысла: 1) съела в возрасте пяти лет; 2) съела в течение пяти лет.

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

Предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, так как у конькева понятно что 8) в возрасте пяти лет он объявил; 9) в возрасте пяти лет он знал. А в предложении (10) конькев не указывает на значение слов (в пять лет).

ВОПРОС № 7

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

Под ударением может произноситься \bar{e} [40].

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

начальная форма - растресать.

начальная форма в современном русском языке - растресать.

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

Черт в кержине ие, да растрее.

Такая рифма возможна в словах ие - растрее, так как 1) это одинаково оканчивающиеся слова; 2) отсутствует указание автора на конкретную букву \bar{e} либо \bar{i} , поэтому при прочтении возможна такая рифма.

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовиоуѣ нашьдѣши царюградоу оузьрѣ¹ цесарь текоуцихъ къ (3)оплотеу градьскоу (4)внстаннѣ ороужниа и мѣуьное (5)оуѣщениѣ.

Примечание к тексту.

1. амаксовиоуѣ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегжитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный самый главный.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари очень карие.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные казны у них не взяли.

Первая группа - предлоги А и Б (в значении превосходства: самый, очень)

Вторая группа - предлог В (в значении много)

Слово из предлогов (4) можно отнести ко второй группе.

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твердый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

_____ — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

_____ — 'твердый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

_____ — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем дачником, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

_____ — 'намеренно стараться сбить с толку';

_____ — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плетник.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверканье. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему *κάθαρσις* «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чищу → глагол очищать, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывишу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхаль съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Согласно рекомендациям М.В. Ломоносова и современным языковым нормам можно писать, что деепричастие относится к тому же лицу, что и выполняемое действие. Поэтому при переводе данного предложения можно использовать деепричастие

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Много дамшителей, которые наши царьград, увидев царя текущих к месту грабежу, сформировали оружие и много ощущение.