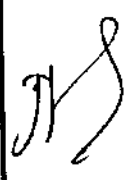
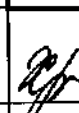

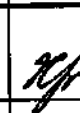
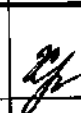
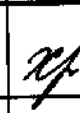
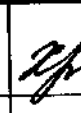
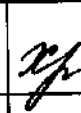
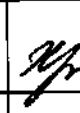



**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110	
Оценка	1	6	3	6	3	11	2	16	48	
Подпись члена жюри										
Примечания										

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Абсолютно справедливой является критика в отношении варианта в), т.к. звук [и] союза и при произношении сливается [и] слова ароматам ([и'и']) и становится частью фонетической конструкции [а р а м а т а и'и]. Примеры а) и б) обыкновенно не читаются без логического ударения, и правильнее, с фонетической точки зрения, было бы использовать в а) - "слов имира, слов идуи" ([с л о в и'и м и р а, с л о в и'и д у и]) б) - "есень прекрасен", иначе [и] на конце есен' стала бы мягкой [и'], и бымы от этого изменились бы (ясень).

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предложе? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

В случае 1) [к'и'г'у'и'и'] и в начале сливается [к'] (возможен также вариант [к'и'г'у'а'и'и'], где [к'] делает чу [и] [а]). В случаях 2) и 4) в разговорной речи часто теряется звук [й'] ([й'э'в'р'а'и'э'й'и'и']; [й'э'г'у'а'р'у]), тогда [к'] становится мягким: [к'э'в'р'а'и'э'й'и'и']; [к'э'г'у'а'р'у].

ВОПРОС № 2

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

"Прочувственный" здесь значит "искренним, идущим от сердца". Приставка "про-" ~~откуда~~ указывает на то, что автор сам имеет непосредственное отношение к тому, о чём пишет.

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

Потому что приставка *про-* имеет совершенно другое значение в слове *просоветские* — *анти*, *противо-*, что противоречит смыслу слова *прочувственный*.

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Потому что приставка *про-* имеет несколько разных значений и не может быть однозначно употреблена в словообразовательном процессе.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

От глагола *прочувствовать* — *попробовать на себе*, *чувствовать глубоко*, потому что именно в этом глаголе приставка употреблена в корректном значении.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*?

Объясните свой ответ.

чувствовать ^{и.} → *прочувствовать*, → *прочувственный* Сначала необходимо привести приставку в ^{нужном} корректном значении, а затем образовать причастие.

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

отшельник.

Два других (мошелоха и прохотник) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): _____, другое — туриста: проходилец.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — свидетель, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — _____.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — _____, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — ограждение.

Два существительных называют не очень здоровых людей: заражённый и _____.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — _____.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: господин.

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий вспросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнату (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

Вынять (x_1), вынимать (x_2), вынимать (x_3)

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

1) Поднимать, вынимать, отнимать.
2) ним, ня, н, ну, им, й,

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

3. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз вышлю занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Из всякой обители [он] выблещет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить тему — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и ремю — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать новое сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Потому что слово с частицей -то не является темой данных предложений. В ответ на вопрос темы, например, -придете? - некорректно отвечать завтра-то это связано с тем, что частица то придает действительности предложению условный характер: например, предложение 1) можно заменить так: "придете ли вы завтра". - То же характерно для темы.

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

1) Рема в главной части: 3, 5, 4

Рема в придаточной части: 4, 6, 8

2) Их особенность в том, что главная часть предложения носит составную и содержит ссылку на придаточное предложение — указательное местоимение там

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1) Я знала о том, что ты покормил крокодила

2) ~~Вот дело~~ Дело в том, что я знала, что ты покормил крокодила.

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков ^{в течение 5 лет} в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в ^{возрасте 5 лет} свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что ^{через} в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что ^{возраст через} в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и ^{возраст} в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

1) Группа из 1, 4, 5 предложений, в них «в пять лет» означает промежуток времени (5 лет), в течение которого произойдут определённые события

2) 2, 3, 6 предложения, где «в пять лет» означает возраст человека

Предложение 5 можно отнести к обеим группам, так как возможно двойное понимание словосочетания.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение 5 можно отнести к обеим группам, потому что в нем возникает как первый, так и второй вариант понимания словосочетания

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Предложение 7 также можно отнести к обеим группам, т.к. может иметься в виду и конкретный возраст (5 лет), и промежуток времени (последние 5 лет)

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

(8) и (9) не допускают двойного понимания, потому что малыши знают и "объявляют" не исполняются в зрительном ~~смысле~~ ^{процессе} проведении времени.

В (10) предложении неоднозначность допускается: голос может измениться и в возрасте 5 лет (по некоторым признакам), и в течение 5 лет (что более вероятно).

ВОПРОС № 7

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нёс, да растрёс.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

е и и и

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

Растрести (трести) — в современном
Растрести — в контексте

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

1) Достоевский хотел указать на многогранность героя, допустившую такую рифму
2) При быстром произношении [р'а] может легко превратиться в [р'э] или [р'о].

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему

(1)Тмѣ (2)амаксовиоуѣ нашѣдѣши царюградоу фужьрѣ! цесарь ткоуѣрнѣ къ (3)оплоту градскоу (4)вистани оружия и мѣуѣноу (5)ощѣшени.

Примечание к тексту.

1. амаксовиоуѣ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком (1) глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный многоголовый.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари темно-карие

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные казны у них не взяли.

Т - Тма(о) в значении много - (Тюмавный
Т - Тмо - в значении темный (Тюмокар)
Слово (1) отнесу к группе Т.

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твердый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

коерга — 'толстый железный прут, согнутый на конце';
коерышка — 'твердый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

кошка — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем ковчик, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

_____ — 'намеренно стараться сбить с толку';
_____ — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плотник.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверканье. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему *κάθαρσις* «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очищать, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Под очищением мы понимаем (в дан-
ном контексте) избавление, уничтожение
неприятеля на путях к городу;
например, ~~очистить от грязи~~ ~~убрать грязь~~

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался зверь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывишу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Царь узнал об армии кочевников, набивающейся на гору (столицу) по звуку орутине, сражении на мечах.
